

verkort vonnis

RECHTBANK NOORD-NEDERLAND

Afdeling strafrecht

Locatie Leeuwarden

Parketnummer 18-241978-23

Verkort vonnis van de economische politierechter d.d. 19 november 2024 in de zaak van het openbaar ministerie tegen de verdachte

K,
geboren op
wonende te

Dit vonnis is gewezen naar aanleiding van het onderzoek ter terechtzitting van 5 november 2024. Verdachte is verschenen, bijgestaan door mr. T. van der Goot, advocaat te Leeuwarden. Het openbaar ministerie (verder ook: OM) is ter zitting vertegenwoordigd door mr. J.L. van den Broek, officier van justitie.

Tenlastelegging

Aan verdachte is ten laste gelegd dat:

hij op of omstreeks 28 juli 2023 te Buitenpost, in de gemeente Achtkarspelen, tezamen en in vereniging met een of meer anderen, althans alleen, al dan niet opzettelijk, een of meer radioapparaten, heeft aangelegd, geheel of gedeeltelijk aangelegd aanwezig heeft gehad en of heeft gebruikt, terwijl voor het gebruik ervan aan de houder van die radioapparaten geen vergunning voor het gebruik van frequentieruimte was verleend op grond van hoofdstuk 3 van de Telecommunicatiewet.

e ontvankelijkheid van het openbaar ministerie

Het standpunt van de verdediging:

De raadsman heeft aangevoerd dat de Aanwijzing handhaving Telecommunicatiewet ervan uitgaat dat overtredingen van de Telecommunicatiewet door etherpiraten worden afgedaan via de bestuursrechtelijke weg. In het bestuursrecht is een heel scala aan mogelijkheden beschikbaar om te handhaven. Strafrechtelijk optreden is louter aangewezen indien sprake is van - kort gezegd - een noodzaak tot binnentreden in een woning of noodzaak tot inbeslagneming, van een prio-1 melding, van recidive of van een gevaarlijke situatie. Nu daarvan niets blijkt uit het dossier, had bestuursrechtelijk moeten worden gehandhaafd. Cliënt zou weliswaar zijn aangeschreven om de zendmast weg te halen, maar die brief van de gemeente zit niet in het dossier. Als een serieuze bestuursrechtelijke handhaving kan dat dus niet worden opgevat. Nu het OM heeft gehandeld in strijd met de eigen vervolgingsrichtlijn, is sprake van strijd met de goede procesorde en dient het OM in de vervolging niet-ontvankelijk te worden verklaard. De raadsman verwijst naar de uitspraak van de rechtbank Rotterdam van 30 januari 2024 (ECLI:NL:RBROT:2024:557), waarin het OM in een zaak op grond van de Telecommunicatiewet eveneens deels niet-ontvankelijk werd verklaard vanwege het niet volgen van het bestuursrechtelijk traject.



G518104506137

Het standpunt van de officier van justitie:

De officier van justitie heeft betoogd dat het strafrechtelijke spoor mag worden gevolgd als de bestuursrechtelijke handhaving niet werkt. Verdachte had zich niets gelegen laten liggen aan de eerdere aanschrijving van de gemeente om de zendmast te verwijderen. Het is dan niet nodig om het gehele bestuursrechtelijke traject eerst volledig uit te lopen. Er was sprake van een verboden situatie die beëindigd moest worden, namelijk een in werking zijnde zender. Had verdachte bezwaar en beroep aangetekend, dan zou deze verboden situatie gewoon blijven voortduren. Het bestuursrechtelijk traject had al gefaald, zodat het strafrechtelijk ingrijpen hier alleszins passend was.

Het oordeel van de economische politierechter:

De Aanwijzing handhaving Telecommunicatiewet, zoals deze gold van 1 mei 2018 tot en met 30 juni 2024 (2018A001, nr. BWBR0040784), vermeldt dat het accent bij de handhaving in de praktijk ligt op de bestuursrechtelijke aanpak, en dat de inzet van strafrechtelijke middelen aan de orde is wanneer het bestuursrechtelijk instrumentarium ontoereikend is, bijvoorbeeld wanneer inbeslagname en/of binnentreding in een woning noodzakelijk is, bij recidive en bij ernstige overtredingen waarbij gevaar is veroorzaakt of een potentieel gevaarlijke situatie is ontstaan. Deze situaties worden in de Aanwijzing nader omschreven, als volgt.

Allereerst is het gebruik van het strafrecht aangewezen wanneer - kort gezegd - inbeslagname of binnentreden in een woning noodzakelijk is vanwege onveilige apparatuur of vanwege apparatuur die stoort op vitale frequenties, zoals C2000 of de luchtvaartcommunicatie. Inbeslagname ligt in de rede wanneer een radioapparaat onveilig is, storing veroorzaakt of zelf te weinig immuun is tegen verstoring. Binnentreden in een woning en strafrechtelijk optreden kan nodig zijn bij een illegale uitzending vanuit een woning; dit is aan de orde bij gevaarstelling, bijvoorbeeld als de uitzending stoort op vitaal frequentieverkeer (zoals C2000 of luchtvaartcommunicatie). Om de ernst van een dergelijke overtreding te beoordelen, moet volgens de Aanwijzing in het proces-verbaal worden vermeld op welke frequentie de verboden apparatuur stoort, of die frequentie van vitaal belang is en of sprake is van concrete gevaarstelling. Het proces-verbaal bevat hier wel de uitzendfrequentie, en vermeldt in het algemeen dat FM-etherpiraten rechtmatige uitzendingen verstoren waarvoor andere partijen een vergunning hebben en dat illegale uitzendingen kunnen leiden tot verstoring van de vitale communicatiediensten. Of dat hier concreet het geval was, vermeldt het proces-verbaal niet. De ernst van de overtreding en de concrete gevaarstelling, als bedoeld in de Aanwijzing, laten zich daardoor niet beoordelen.

Volgens de Aanwijzing is het gebruik van het strafrecht ook aangewezen in geval van recidive, waarbij de verdachte 'eerder bestuursrechtelijk is aangepakt' of 'keer op keer in de fout is gegaan'. Verdachte heeft een schoon strafblad. Van het volgen van bestuursrechtelijke stappen blijkt uit het dossier slechts dat de gemeente verdachte heeft gewezen op het illegale bouwwerk, waarna verdachte beloofde de zendmast te verwijderen. Dat bestuursrechtelijke handhavingsinstrumenten zijn ingezet, is niet aannemelijk geworden.

Het strafrechtelijk instrumentarium kan ook worden ingezet in geval van prio-1 meldingen. Hieronder vallen ernstige overtredingen met ernstige hinder of met grote economische schade (meer dan 250 mensen getroffen; schade hoger dan 100.000 Euro). Strafrechtelijke handhaving kan bovendien worden ingezet indien etherpiraten ernstige verstoringen van de openbare orde veroorzaken. Van dergelijke ernstige overtredingen of verstoringen is niet gebleken.

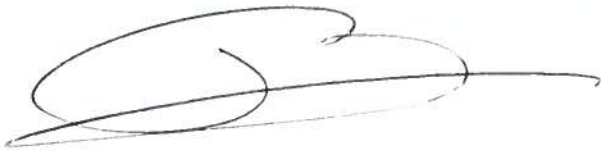
Overtredingen die een kleinere economische schade veroorzaakten (prio-2) en alle overige storingen (prio-4) behoren bestuursrechtelijk te worden afgedaan. De economische politierechter komt tot het oordeel dat deze overtreding van de Telecommunicatiewet dan in deze laatste categorie zal moeten vallen. Deze categorie melding wordt volgens de Aanwijzing doorgaans bestuursrechtelijk afgedaan. Dat leidt ertoe dat - met de raadsman - wordt geoordeeld dat het OM in de vervolging niet-ontvankelijk is nu in deze zaak het strafrecht volgens het handhavingsbeleid (nog) niet kon worden ingezet.

Uitspraak

De economische politierechter

Verklaart het openbaar ministerie niet-ontvankelijk in de vervolging.

Dit vonnis is gewezen door mr. K. Post, economische politierechter, bijgestaan door L. Palstra, griffier, en uitgesproken ter openbare terechtzitting van deze rechtbank op 19 november 2024.



zoet 100-100 conform
de griffier van de rechtbank
Noord-Nederland, locatie Leeuwarden

